[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

acquiring knowledge. Many of them may pass examinations, but they do not acquire knowledge. So they need a certain amount of time for consolidating their knowledge before training. Mr. Krishna Aiyangar and others referred to the fact that a large number of untrained teachers are teaching in our schools. I do not know whether this measure will make things better. If we want to have all these teachers trained, one or two training colleges will not be enough. We require half a dozen training colleges. Even if we train at the rate of 50 per annum, we cannot finish the business. My contention is that it is better to go rather slowly and train them well than go fast and leave them half-trained.

PRESIDENT: I shall now put the resolution to the vote.

The resolution was put to the vote and carried.

RESOLUTION RE. CULTIVATION OF ROYAL TREES, TOBACCO, ETC.

PRESIDENT: The next resolution is in the name of Mr. Tariatu Kunjitomman and runs thus :

"That this Council recommends to the Government that people be freely allowed to plant teak, blackwood, sandalwood, tobacco or other plants and trees and also to enjoy them fully, whether they are planted and cultivated, or grow themselves."

I request Mr Kunjitomman to move it.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: ഞാൻ താഴ്ത്തപ്പുറയുന്ന പ്രമേയം വായിക്കുന്നു.

"തേക്കോ, ഈട്ടിയോ, ചന്ദനമോ, പുകയിലയോ മറ്റു യുക്തമെന്നുതോന്നുന്ന ചെടികളോ വൃക്ഷങ്ങളോ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും കൃഷിചെയ്തോ താനെ മുളച്ചോ ഉണ്ടായവയെ യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്ക സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കുണമെന്ന് ഈ യോഗം ഗവർണ്മെൻറിനോട് ശുപാർശചെയ്യുന്നു."

സർ, കൃഷി പ്രധാനതൊഴിലായ ഈരാജ്യത്തു കാഷ്ികമായ അഭിവൃദ്ധിയും അതിനാൽ ജനങ്ങൾക്കും ഗവർണ്മെൻറിനും ഐശ്വര്യവും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് ഈ പ്രമേയത്തെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽ എതുയും അധികഭാഗവും കൃഷിക്കാരും, ഗവർണ്മെൻറിൻെറ മുതലെടുപ്പിൽ പ്രധാനഭാഗം കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഭൂനികുതിയും ആണെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള അനേകം സാധനങ്ങൾ അന്യദേശങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യുണ്ടാക്കുന്നവയായിരിക്കുന്നു. ഇവയുടെ വിലയായി അനവധി പണം വിദേശത്തേക്കു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം പ്രധാനമായി കൈത്തൊഴിലിനേയും കച്ചവടത്തേയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങൾതന്നെ, കഴിഞ്ഞ മഹായുദ്ധകാലത്തു കപ്പൽവ്യാപാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രത്തിനുണ്ടായ കുടസ്ഥങ്ങളാൽ പല കഷ്ടതകളും അനുഭവിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അന്യരാജ്യക്കാക്ക് ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ അന്യരാജ്യത്തു തന്നെ ഏതുവിധവും കൃഷിചെയ്യുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ബോധത്തോടെ ഉത്സാഹിച്ചുവരികയാണല്ലൊ. കേവലം കർഷകരാജ്യമായ ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ പണ്ടേതന്നെ സമൃദ്ധിയായി ഉണ്ടാകുന്നവയെ, യഥേഷ്ടം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും, കൃഷിചെയ്യുണ്ടാക്കുന്നവയെ സ്വാതന്ത്ര്യമായി അനുഭവിക്കുന്നതിനും, യാതൊരു നിയന്ത്രണവും കൂടാതെ സൌകര്യങ്ങൾ നല്കി ജനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രേയസ്സിന് ഏറ്റവും ആവശ്യകമാണ്. അനിയന്ത്രിതമായ വാണിജ്യസ്വാതന്ത്ര്യം, വ്യവസായവും വാണിജ്യവും പ്രധാനമായി നടക്കുന്ന രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് എത്ര ആശാസ്യമായിരിക്കുന്നുവൊ, അതുപോലെ അനിയന്ത്രിതമായ കർഷകസ്വാതന്ത്ര്യം ഈ കർഷകരാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കും ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് എല്ലാ കൃഷികളും ചെയ്ത് അതിൽ നിന്നുള്ള ആദായം എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ ജനങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗവർണ്മെൻറിനു സാരമായ നഷ്ടം സംഭവിച്ചേക്കുമെന്നു പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നാം. എന്നാൽ കായ്ത്തിന്റെ വാസ്തവാവസ്ഥ നേരെ മറിച്ചാണെന്നും ഗവർണ്മെൻറിന് ആദായത്തിനാണ് വഴിയുള്ളതെന്നും സൂക്ഷ്മം ആലോചിച്ചാൽ ബോധപ്പെടുന്നതാണ്.

തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളെപ്പറ്റിത്തന്നെ ഈ തത്വം ശരിയാണോ എന്നു നോക്കാം. തേക്കു സമുദ്രതീരത്തോട് അടുത്തപ്രദേശങ്ങളിലൊ, വലിയ റിസർവുകളിലൊ അല്ല അധികം ഉണ്ടായിരുന്നത്. മലയോട് സമീപിച്ച നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലാണ്. അവയിൽ മിക്കവാറും ഗവർണ്മെൻറിൽ നിന്നു മുറിച്ച് ഇറക്കികൊണ്ടുപോകയും, ജനങ്ങളുടെവക ചേരിക്കലുകളിലും പുരയിടങ്ങളിലും അവ മുളച്ചു വളന്നാൽ പലവിധത്തിലുള്ള നഷ്ടങ്ങൾക്കല്ലാതെ ലാഭത്തിനു വഴിയില്ലെന്നുവച്ചു ജനങ്ങൾ അവ വളരാൻ അനുവദിക്കാതിരിക്കയും, ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ആ വിലയേറിയ വൃക്ഷങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു വളരെ കുറവായി ത്തീന്നിരിക്കുന്നു. പുരാതനകാലത്തു രാജ്യത്തെ മിക്ക താലൂക്കുകളിലും മലയോട് അടുത്ത നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ധാരാളമായി വളന്നിരുന്ന ഈ വൃക്ഷങ്ങൾ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ മലയാരത്തുള്ള ചില താലൂക്കുകളിലെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ മാത്രമായി തീന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വിധം കുറെക്കാലംകൂടി ചെന്നാൽ ഈ വിലയേറിയ തടികൾ ഈ രാജ്യത്തു നാമാവശേഷമായിത്തീരുകയില്ലയോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തേക്കുതടികളിൽ അധികഭാഗവും കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitommen].

പ്പൽപണിക്കുംമറ്റുമായി വിദേശങ്ങളിലേക്കാണ് പോകുന്നതെന്നു ഗവർണ്മെൻറുകണക്കുകൾകൊണ്ടുകാണാം. മറ്റുതടികളെ അപേക്ഷിച്ചു വേഗത്തിൽ വളരുന്നതും അധികം വിലയുള്ളതുമായ ഈ വൃക്ഷങ്ങൾ യഥേഷ്ടം നട്ടുവളർത്തി സ്വാതന്ത്ര്യമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം, ജനങ്ങൾ ഇവ താനെമുളച്ചുണ്ടാകുന്നവയെ സംരക്ഷിക്കയും നട്ടുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും ഈ വിലയേറിയ വൃക്ഷങ്ങൾ രാജ്യത്തു ധാരാളമായി വർദ്ധിക്കുന്നതിനിടയുള്ളതുമാണ്. ഭവനങ്ങൾ പണിയുന്നതിന് ഇവയെക്കാൾ ഗുണക്കുറവില്ലാത്തതും വളരെ വിലക്കുറവുള്ളതുമായ ഇരുമുള്ള്, തേമ്പാവ് ആഞ്ഞിലി മുതലായ വൃക്ഷങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ടു തേക്കുതടികൾ ഇപ്പോൾ ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നു വിൽക്കുന്നതുപോലെ വിദേശികൾക്കു വിൽക്കുന്നതിനിടയാകുന്നതും അവയ്ക്ക് നല്ല ഒരു തീരുവവച്ചാൽ ഗവർണ്മെൻറിലെക്കു വലുതായ ആദായം ലഭിക്കുന്നതുമാണ്. പണ്ടൊരുകാലത്തു കുരുമുളകു കൃഷിചെയ്യുന്നവർ ഗവർണ്മെൻറിൽ ഏല്പിക്കണമെന്നും ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്ന ഒരു നേമ്മവില മാത്രമെ കൂടികൊടുക്കു കിട്ടുകയുള്ളുവെന്നും ഈ രാജ്യത്തു ചട്ടത്താൽ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അക്കാലത്തു ജനങ്ങൾ കുരുമുളകുകൃഷിചെയ്യുന്നതിൽ വളരെ വൈമുഖ്യം ഭാവിക്കുകയും ക്രമേണ ഗവർണ്മെൻറ് ഇതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷത്തെ മനസ്സിലാക്കി കുരുമുളകു കൃഷിചെയ്യെടുത്തുകൊള്ളുന്നതിനു ജനങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കുകയും വിദേശത്തേക്കു കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഒരു തീരുവ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അതിൻറെശേഷമാണ് കുരുമുളകുകൃഷി രാജ്യത്ത് അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇതു തേക്കിനെസംബന്ധിച്ചും ശരിയായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഈട്ടിയും ചന്ദനവും വേഗത്തിൽ വളരുന്ന വൃക്ഷങ്ങളല്ലെങ്കിലും അതുകളെ സംബന്ധിച്ചും ജനങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണാവകാശം നല്കുന്നതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കും ഗവർണ്മെൻറിനും ഗുണത്തിനല്ലാതെ ഒരു ദോഷത്തിനും വഴിയില്ല. മലയോട് അടുത്ത നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ഈട്ടി നല്ലവണ്ണം വളരുന്നുണ്ട്. അഞ്ചനാട് മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചന്ദനവും സമൃദ്ധിയായി ഉണ്ടാകും. കൂടികളുടെ വക പുരയിടങ്ങളിൽ യാദൃച്ഛികമായി വല്ല കുരുക്കളും വീണുമുളയ്ക്കുന്നതായാൽ അവ വളരുന്നു മറ്റുകൃഷികൾക്കു തടസ്സമുണ്ടാകുമെന്നും വളർന്നശേഷം നശിപ്പിച്ചാൽ ഫോറസ്റ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും കേസെടുക്കുമെന്നും ഭയന്നു ജനങ്ങൾ മുളയിലെതന്നെ അവയെ നശിപ്പിക്കാനൊരുങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുകയില ഈ രാജ്യത്തെ—പ്രത്യേകിച്ചു വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ—മലകളിൽ നന്നായിട്ടുണ്ടാകുമെന്നും വനങ്ങളിൽ താമസക്കുന്ന കാണിക്കാർ മുതലായവർ അവരുടെ ആവശ്യത്തിന് അല്പാല്പമായി കൃഷിചെയ്യുകയും ഫാറസ്റ്റുകാരും എക്സൈസുകാരും അറിഞ്ഞ് അപ്പൊഴപ്പോൾ നിരോധിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നതുവന്ന കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അനവധിപണം പുകയിലയുടെ വിലയായി അന്യദേശത്തേക്കു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ പുകയിലകൃഷി ചെയ്യുന്നതുമൂലം കുറച്ചെങ്കിലും തടയാമെങ്കിൽ അതു വലിയ കാര്യമാണല്ലൊ.

MR. A. HOOGEWERF: Sir, I beg to know whether Mr. Kunjitomman proposes to have tobacco grown in each garden or under Government supervision?

PRESIDENT: If you can talk in Malayalam, will you please speak in that language, so that Mr. Kunjitomman may understand?

MR. A. HOOGEWERF: No, Sir, I am sorry.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (after hearing the translation of Mr. Hoogewerf's question). തോട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും നട്ടുപിടിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. എല്ലാവർക്കും നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിന് സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം.

PRESIDENT: He says there must be perfect liberty, MR. Hoogewerf. He does not want any duty to be levied.

MR. A. HOOGEWERF: I wish to know how he proposes to collect duty, if cultivation is scattered all over the country.

PRESIDENT: He does not want to collect any duty.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: മിസ്റ്റർ ഹൂഗ്വർഫിന് മലയാളം അറിയാമെങ്കിൽ ചോദ്യം മലയാളത്തിൽ ചോദിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

MR. A. HOOGEWERF: ചുങ്കം എങ്ങനെ പിരിക്കും?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: പുറത്തു നിന്നും വരുന്നതായ പുകയിലയ്ക്കു മാത്രമേ ചുങ്കം പിരിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ.

MR. M. K. KHADIR PILLAI: മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ, പുകയില ഇവിടെ കൃഷിചെയ്യുണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം പുറത്തുനിന്നു വരുന്ന വ്യാജപുകയിലയും ഇവിടത്തെപ്പുകയിലയും തമ്മിൽ തിരിച്ചറിയുന്നതെങ്ങനെ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: ഷാപ്പിൽനിന്നു വാങ്ങിച്ചുസമാനവും മോഷ്ടിച്ച സാമാനവും തമ്മിൽ പോലീസുകാർ തിരിച്ചറിയുന്നതുപോലെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Subrahmanya Karayalar.]

MR. A. HOOGEWERF: മിസ്റ്റർകുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ, ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന പുകയില മറ്റ് ആളുകൾക്കു തിന്നുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ കൊള്ളാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: മറുള്ളവർ ഉപയോഗിക്കണമെന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ളവർ ഉപയോഗിച്ചാൽമതി.

MR. A. HOOGEWERF: ഇവിടെയുള്ളവക്കു തന്നെയും ഉപയോഗിക്കാൻ കൊള്ളാമൊ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: കൃഷിചെയ്ത് എടുക്കുന്ന പുകയില പ്രത്യേകതരത്തിൽ പാകപ്പെടുത്തണ്ടയാവശ്യമുണ്ട്. അതിനു വളരെ പ്രയാസമില്ല അങ്ങനെ പാകപ്പെടുത്തിയാൽ ഇവിടെ വാങ്ങുന്ന പുകയിലപോലെ ഉപയോഗിക്കാം മലവാസികാം പാകപ്പെടുത്താതെ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്.

ഇവിടെയിങ്ങനെ പുകയിലകൃഷിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു പുകയിലയുടെ മേൽല്പാദം ഇനത്തിൽ ഗവർൺമെൻറിന്റെ വരുമാനം കുറയുമെന്നു ശങ്കിക്കുവാനില്ല. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന അളവനുസരിച്ച് ഇറക്കുമതി കുറയുമ്പോൾ മേൽല്പാദം കൂട്ടിയോമറൊ ഗവർൺമെൻറിനു നഷ്ടത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാം. പുകയില കൃഷിചെയ്തു എടുത്തുകൊള്ളുന്നതിനു പൂർണ്ണമായി സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കിയാലും വളരെ നാൾകൊണ്ടേ പുറത്തുനിന്നുള്ള ഇറക്കുമതി വളരെ കുറയത്തക്കവണ്ണം ഇവിടെ കൃഷിവർദ്ധിക്കൂ. കൃഷി വർദ്ധിച്ചു ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന പുകയിലയുടെ മേൽല്പാദം ഇനത്തിലുള്ള മുതലെടുപ്പു സാരമായവിധം കുറയുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ പുകയിലകൃഷിക്ക് ഏതെങ്കിലുംതരത്തിലുള്ള വിശേഷാൽ കരമോ മറൊ ഏർപ്പെടുത്തി ഗവർമെൻറിനു നഷ്ടത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. കൃഷി ധാരാളമായി വ്യാപിച്ചതിന്റെശേഷം അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു സാരമായ വിഘാതമൊന്നും വരാനില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആരംഭത്തിൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും അരുതെന്നേയുള്ളൂ.

PRESIDENT: The resolution has not yet been seconded.

THE REV. FR. KURIAKOSE VETTIKKAPALLI: I second it.

MR. S. SUBRAHMANYA KARAYALAR: Sir, when it is once granted that a certain man is the owner of a certain property paying land tax to the Government, it evidently follows that he should be given absolute liberty to make the best use of his land, reserving to Government only the minerals underneath the land and to make any further reservation by the Government regarding—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: സർ, ഓഫീസർ മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചാൽ എനിക്കും മനസ്സിലാകും. അങ്ങിനെ അനുവദിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

PRESIDENT: அம்மாதிரி நிர்ப்பந்தம் செய்யமுடியாது.

MR. S. SUBRAHMANYA KARAYALAR: ...To make any further reservation by the Government regarding royal trees can have no justification in the light of the fact that in the neighbouring territory of British India owners of properties have the absolute right of cultivating any product or growing any trees on them instead of the Government reserving the right over royal trees. If only owners of lands are allowed to make a free use of their lands, I am sure, they will make the best use of their lands and become more rich. But if the Government insist upon their right over royal trees, it will be neither beneficial to the Government nor to the owners. The land owner, being deprived of his right over the trees grown on his land, naturally would not care to see the trees take their natural growth. He will invariably try to see that such trees are removed by the roots no sooner than they sprouted and I am sure that the Government would not be able to watch the safe growth of those trees.

Under the above circumstances, the Government would not suffer any material loss if the proprietors were allowed to make the best use of their lands by cultivating or growing whatever is suitable for the lands.

But with regard to tobacco, I think that certain reservations should be made. As it is a dutiable article, free cultivation cannot be allowed. Further, the lands in Travancore are better suited for other cultivation than tobacco. There are some lands both in Shencottah and Agastisvaram fit for tobacco cultivation and if sufficient safeguards can be imposed by the Excise Department, the cultivation of tobacco may be tried on a small scale.

MR. S. KRISHNA AIYAR: Sir, permit me also to make a few observations. The resolution, as it stands, does not come very much within the range of practical politics. No doubt, the principle that any man should be allowed to grow anything he pleases in his own holding is a very commendable principle, but in respect of the species referred to in the resolution, I doubt whether it will be of any practical advantage. Taking first the case of teak, if we begin to plant teak, I believe it takes us between 40 to 60 years for the timber to be of any value. The Conservator of Forests will, I hope, in the course of his reply, be able to elucidate the scientific aspect of the case. In respect of blackwood, I think we have very little blackwood here. It is not grown anywhere. I do not mean rosewood.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Krishna Aiyar.]

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണയ്യർ തേക്കുവൃക്ഷങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ആകണമെങ്കിൽ നാല്പതുമുതൽ അമ്പതുവർഷം വരെ വളച്ചുചെല്ലണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചതായി ഞാൻ അറിയുന്നു. അദ്ദേഹം ഇതു തനിക്കു നേരിട്ടുള്ള അനുഭവത്തിൽ നിന്നുള്ള അറിവൊ, അതല്ല, അനുഭവസ്ഥന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിന്നുള്ള അറിവൊ എന്നു പറയുമോ?

MR. S. KRISHNA AIYAR: If my friend wants the source of my information, I may not be able to quote the exact authority. I believe I will be able to convince him of the truth of the statement some time later. I would appeal to Mr. Dhanukoti Pillai to enlighten us further. With respect to blackwood, we do not have blackwood in large quantities. It is very rare in Travancore. I believe he does not mean rosewood by blackwood. So far as cultivation of blackwood is concerned, it did not at any time come into practice.

Sandalwood, I submit, is not easily grown in plains. It wants shade. Plains here want shade. Therefore in the present vegetation it will not thrive well. If it is cultivated, it might be of great advantage to the State.

If people are allowed to cultivate tobacco, it would ultimately be to the great economical advantage of the State. The question of tobacco cannot be supported as it is. Adequate safeguards have to be devised for the protection of the revenue of the State. If I mistake not, the revenue from tobacco alone comes to something like Rs 16 lakhs or 18 lakhs. All this money goes to foreigners—mainly to Jaffna, Coimbatore and Tinnevelly. If we calculate the price of tobacco, it ranges from Rs. 200 to 300 or 400 to 500 or sometimes even 600 or 700. Thus we see that several lakhs of rupees of public money go outside Travancore without any return. We do not export anything to Jaffna. It does not take anything of our commodities. At least Tinnevelly and Coimbatore take our cocoanut oil. That is some sort of return. As regards the major portion of the price of tobacco, it goes to Jaffna without any return whatever and I think it is a great economical drain. Dr. Kunjan Pillai may be able to assure us as to whether we have lands suitable for the cultivation of tobacco. I believe the process of curing is not very difficult. Though Travancore is very rainy, under proper training and supervision, if we open good factories, the thing can be done quite well. Little by little the whole of foreign tobacco might be eliminated and so much of people's money conserved for circulation within the State. Therefore, I submit that after devising adequate safeguards for the protection of the State revenue, the cultivation of tobacco might be tried with great advantage to the State.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI: മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തിൽ പേരിൽ പതിവുഭൂമികളിലുള്ള രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ ഉടമസ്ഥന്മാക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായിഉപയോഗിക്കുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഭാഗത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ഈ രാജ്യത്തിലെ സർക്കാർവനങ്ങളിൽ തേക്കുതടികൾ വളരെ കുറവാണെന്നും, അതിനാൽ വനങ്ങളിൽനിന്നു തേക്കുതടികളെ ശേഖരിക്കുന്ന നയം കഴിയുംവിധം കുറച്ച് അവയെ പരിരക്ഷിച്ചുവളർത്തേണ്ടതാണെന്നും അനേകകാലമായി കൺസർവേറേറന്മാർ ഗവർണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയും ആ നയത്തെ ഗവർണ്മെൻറ് അനുകൂലിക്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നാലും ആണ്ടുതോറും ഡിപ്പോകളിൽശേഖരിച്ചുവരുന്ന തേക്കുതടികളുടെകണക്കു മേൽവിവരിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളെ അനുകൂലിച്ചു നില്ക്കുന്നതായികാണുന്നില്ല. ഇതിലേക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നസമാധാനം പുതുവൽഭൂമികളിലും പേരിൽ പതിവുഭൂമികളിലും നിന്നു വേണ്ടപോലെ തേക്കുതടികൾ ശേഖരിച്ചുവരുന്നില്ലെന്നാണ്. ഇങ്ങനെ ശേഖരിച്ചുവരുന്ന തടികളുടെ ഗുണത്തെപ്പറ്റി ഫോറസ്റ്റിലെ രാജ്യഭരണറിപ്പോർട്ടിൽ ഇങ്ങനെപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"The accumulation of inferior quantity of teak in the Veeyapuram depot which consists of the collections from waste lands and registered holdings and which cannot be disposed of in spite of repeated advertisements for sale."

പ്രായംചെല്ലാത്തതും ഗുണം കുറഞ്ഞതുമായ തടികളെ ആയക്കെട്ടു ഭൂമികളിൽ നിന്നു മുറിച്ചിറക്കുകയും, അവയ്ക്കു ശരിയായ വില കിട്ടാതെ ഗവർണ്മെൻറും ഭൂമിയുടമസ്ഥന്മാരും ഒരുപോലെ നഷ്ടമനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നു. സർക്കാർവനങ്ങളിൽ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ കുറവായതുകാണ്ടു പേരിൽ പതിവുഭൂമികളിൽ നില്ക്കുന്നവയെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രേരണയായിതീരുന്നതിനുവേണ്ടിട്ടാണ് ഇടക്കാലം മുതൽ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളുടെ വിലക്രുടി നാലിലൊരുഭാഗമായിരുന്നതിനെ ഒന്നരപ്കുതിയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാരുടെ ഓഹരിയെ ഇങ്ങനെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു എങ്കിലും അതിനാലുള്ള ഗവർണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിച്ചുകിട്ടീട്ടില്ല. അതിനുള്ളകാരണം ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമത്തിനേറെയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുനടപടികളുടേയും ദോഷമാണ്. ആയക്കെട്ടു ഭൂമികളിൽനിന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുവകയായി മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളേ എപ്പോഴെങ്കിലും വിറ്റുകിട്ടുന്ന തുകയിൽ തടികൾ മുറിച്ചിറക്കുന്നതിനും, ഡിപ്പോകളിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഉള്ള ചിലവുകളെകഴിച്ചിട്ടു ബാക്കിവരുന്നതിൽ ഒന്നരപകുതിയാണ് ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ക്ക് ഇപ്പോൾകിട്ടിവരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള കടിവിലതന്നെ കാലാകാല ങ്ങളിൽ വാങ്ങാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഫ ഠ കൊല്ലങ്ങളിൽ ആയകെട്ട ഭൂമികളിൽനിന്നും മുറിച്ചിട്ടുള്ള തടിക ംക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാ യിവന്നിട്ടുള്ള കടിവിലയും അതിൽകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായ തുകയും അറിയു മ്പോൾ ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന സങ്കടത്തിന്റെ പരി മാണം ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ആയക്കെട്ടുഭൂമികളിൽനിന്നു രാജകീയവൃ ക്ഷങ്ങളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു മുട്ടയടിക്കയൊ മുറിപ്പിക്കയൊചെ യ്യുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാരെ കൂടി ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഏ പ്പാട മിക്കവാറും അപൂർവ്വമായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. ആയക്കെട്ടുഭൂമിക ളിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അവയുടെ ലിസ്റ്റു ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാക്കു കൊടുത്തുവരുന്നതും ഇല്ലെന്നുതന്നെ കഴിഞ്ഞുപോരുന്നു. പലേ അവസരങ്ങളിലും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും മുട്ടയടിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതും അല്ലാത്തതുമായ തടികളെ മുറിച്ചുവ രുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള തടികളിൽ ചിലതിനെ അവർ കൊണ്ടുപോ കാതിരിക്കയുംചെയ്യുന്നു. കൺട്രാക്ടറന്മാരുടെ ഈ പ്രവൃത്തിയാണ് ഉടമ സ്ഥന്മാരെ ആപത്തിൽ ചാടിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ അവർ ഉപേക്ഷിച്ചുപോ കുന്ന തടികളെ പിന്നീടുള്ള കാലങ്ങളിൽ ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാർതന്നെ മുറിച്ചു തായി കേസ്സുകൾ ഉണ്ടാവുകയും, അവർ അനേകവിധമായ ദുരിതങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സങ്കടങ്ങൾക്കു പുറമെ നിയ മത്താൽ മറൊരുനിബന്ധം വച്ചിരിക്കുന്നത് ആയക്കെട്ടുഭൂമികളിലുള്ള രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങളെ സൂക്ഷിക്കയും കണക്കുവയ്ക്കയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാ ണ്. ഏതെങ്കിലും ഭൂമിഉടമസ്ഥന്റെ പേരിൽ അയാളുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പിഴരാധിക്കോ, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു താഴ്ന്നതരം ഉദ്യോഗസ്ഥനോ നിമിഷമാത്രയിൽ ഒരു ഫാറസ്റ്റ്കേസ്സുണ്ടാക്കാൻ സാ ധിക്കുന്നതാണ്. ഒരു രാജകീയവൃക്ഷത്തെയോ, അതിലെ ഒരു കൊമ്പി നേയോ, ആരെങ്കിലും മുറിക്കുന്നതായാലും അതിലേക്ക് ആ ഭൂമിഉടമസ്ഥ ൻ ക്രിമിനൽ വ്യവഹാരവും അതുസംബന്ധമായുള്ള സംകടങ്ങളും അനു ഭവിക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. ആയക്കെട്ടു ഭൂമികളിൽ രാജകീ വൃക്ഷങ്ങൾ നില്ക്കുന്നതിൽ ഉടമസ്ഥന്മാരാവുന്ന ഇത്തരം ദുരാപത്തുകളിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി അവ മുളച്ചുവരുമ്പോൾതന്നെ നശിപ്പിച്ചുകളയു ന്നത് സർവ്വസാധാരണമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാർ അവരു ടെ രക്ഷയെവിചാരിച്ച് ഇങ്ങനെചെയ്യുപോകുന്നതിൽ കുറപ്പെടുത്താൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിവ്വാഹമില്ലാതിരിക്കുന്നു. സക്കാർവനങ്ങളിൽ രാജകീയ വൃക്ഷങ്ങൾ കുറവായിരിക്കുന്നു. അയക്കെട്ടുഭൂമികളിലുള്ള അവയുടെ രക്ഷ ഇങ്ങനെയായും തീന്നിരിക്കുന്നു. രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇന്നത്തെനിയമവും, അയക്കെട്ടുഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാരൊടു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നും പെരുമാറിവരുന്ന ഇന്നത്തെ നടപടികളും ഇങ്ങനെതന്നെ തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായാൽ ഈ രാജ്യത്തു രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ വളരെവളരെ കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലാത്തതാണ്. ഇന്നത്തെനിയമവും, ഇന്നത്തെനടപടികളും അനുകരിച്ചുപോരുന്നതിൽ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾക്കു വരുന്നദോഷങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഭൂമിഉടമസ്ഥന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളെ വളർപ്പിക്കുന്നതിനും നിലനിന്നതായ പ്രതിബന്ധങ്ങളെ കഴിയുന്ന വേഗം മാറിക്കിട്ടേണ്ടുന്നത് എത്രയോ അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ പ്രയത്നഫലമായുണ്ടായിട്ടുള്ളപണംകൊണ്ടു നേടീട്ടുള്ള ഭൂമികളിൽ അവക്ക് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടയുന്നതു പരിഷ്കൃതരീതിയിലുള്ള ഭരണം നടത്തിപ്പോരുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കീർത്തിക്ക് ഒരിക്കലും യോജിക്കുന്നതല്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ അയക്കെട്ടുഭൂമികളിൽ നില്ക്കുന്ന രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളിൽ ഉടമസ്ഥന്മാക്കു പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിതൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബലമായി അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. G. PARAMESVARAN PILLAI: May I know when the Council will rise?

PRESIDENT: I think it must rise at 5.15 P. M.

Mr. R. DHANUKOTI PILLAI: Sir, I beg to oppose the resolution just moved by Mr. Tariatu Kunjitomman. The resolution recommends to Government that people should be freely allowed to plant teak, blackwood, tobacco and other plants and also to enjoy them fully whether they are planted and cultivated or grow themselves. Unfortunately, Sir, these are the species which come under the category of royal trees. They are, properly speaking, the property of Government, and the owners of the lands on which they grow are entitled only to half the net profit when they are felled and disposed of by Government. Mr. Tariatu Kunjitomman was saying that these trees interfere very badly with cultivation and it was difficult to utilise the lands on which they grow. Government have already realised these difficulties and they have been trying for the last 15 years to remove them as much as possible. Since the time of Mr. Rama Rao, the felling of royal trees has been confined entirely to private lands and this policy is being continued even at present.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai]

Mr. A. HOOGEWERF: Will a teak tree interfere with the growth of a cocoanut tree or a jack tree?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: Yes, it may. During the period of 15 years the royal trees worked down to the depots have been felled only from private lands. This has been done solely for the purpose of helping the people to utilise the land for cultivation. Mr. Kunjitomman's resolution indirectly would mean that these royalties standing on private lands should be allowed to be felled and disposed of by the owners and there should be no interference from Government. Our removal of royalties every year amounts on an average to 3·7 lakhs of cubic feet and this brings to the State a revenue of nearly Rs. 5,25,000.

MR. JOSEPH PANJIKARAN: Are these royalties from private lands alone?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: Yes.

Mr. TARIATU KUNJITOMMAN: കഴിഞ്ഞ മൂന്നു നാലു കൊല്ലങ്ങളിൽ പേരിനു പതിഞ്ഞ ഭൂമികളിലെ രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്നു ഗവർൺമെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ആദായമെന്തെന്ന് അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: It was as follows:

1097...Rs. 4,84,000.	1094...Rs.3,85,000.
1096...Rs. 3,66,000.	1093...Rs.5,23,000.
1095...Rs. 3,42,000.	

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: ഇതിൽ പേരിനു പതിഞ്ഞ ഭൂമികളിലും പുറമ്പോക്കു ഭൂമികളിലും നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും കൂടി ഉൾപ്പെട്ടുന്നില്ലേ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: Yes, it includes both. We do not remove any royal trees from reserves. Mr. Kunjitomman was mentioning that most of the royal timber goes out of the State and the revenue Government would be losing could be recovered by the imposition of a duty on the timber so exported. It is true that some of our teak and blackwood timber is being purchased by merchants from outside and we had also an export duty for timber. It was, however, found that the imposition of the duty affected the sale of timber adversely and the duty was abolished. I was a strong advocate of the reimposition of this duty, but later experience has shown that the imposition of the duty would be disastrous and would result only in the accumulation of stock in our depots and in no sales. To realise the present annual revenue of Rs. 5 lakhs by imposing a duty on the export of timber will not therefore be possible, and if Mr. Kunjitomman's resolution is accepted, we should be prepared to forego this amount of our revenue or a greater portion of it.

We have at present nearly succeeded in the removal of royal trees from private lands in the Southern, Quilon and Northern Forest Divisions, and the difficulty pointed out is felt only in parts of Central Travancore, where we have still a large number of these trees on private lands.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. HOOGEWERF: Is it from a financial or industrial aspect of the question that these trees are rooted out?

PRESIDENT: Nobody has rooted out these trees.

MR. A. HOOGEWERF: Little trees have been rooted out. They are not cut down.

PRESIDENT: That is in certain private lands. They do not exploit them that way in reserves.

MR. A. HOOGEWERF: From private lands, are they cut down and removed because they are royal trees or because they are injurious to cultivation?

PRESIDENT: It is because they are injurious to cultivation.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: പുറമ്പോക്ക ഭൂമികളിലും പേരിൽ പതിവുഭൂമികളിലും നില്ക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നു ഗവർൺമെ ൻറിലേക്കു നല്ല ആദായം ലഭിക്കുകയില്ലയോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: I am coming to that point. We have, as I said, royal trees standing on private lands only in Central Travancore at present. The State derives a revenue of nearly Rs 5,20,000 every year from their removal. This amount goes to the general revenues of the State and is used for the benefit of the people of Travancore as a whole. If Mr. Kunjitomman's resolution is accepted, it would mean the benefiting of one set of people to the exclusion of others. It will be a benefit only to the people of Central Travancore and not to any one else in other parts of the State.

MR. A. GOVINDA MENON: May I know whether the amount just mentioned was realised from royal trees standing on recently registered lands or forests or on lands registered previously?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: The removals were from lands already registered and from lands likely to be registered, but the majority of cases were from registered lands.

PRESIDENT: What the member wants is whether these were removed from recently registered lands.

MR. A. GOVINDA MENON: I distinctly remember—

PRESIDENT: Please explain the word "recently".

MR. A. GOVINDA MENON. Lands registered during the last 4 or 5 years and not properly cultivated by tenants.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: Not always. The removals mostly were from lands registered several years ago and from *pakuthies* far away from reserves.

MR. A. GOVINDA MENON: My information is quite contrary and even Government have admitted that fact.

PRESIDENT: You may say that in your speech.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

MR. A. HOOGEWERF: The resolution is to plant trees all over the State. The Conservator is dealing with the royal trees in Central Travancore.

PRESIDENT: He does not deal with the removal of trees in Central Travancore alone.

MR. A. HOOGEWERF: Can we plant them here? That information we want from him

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: I do not follow him.

PRESIDENT: Nor do I.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI. As already stated, the revenue to the State from the sale of royal trees felled mostly from private lands is Rs. 5,20,000. It was being stated in the House during the last few days how the State was on the verge of bankruptcy and how urgent measures were necessary. Under such a situation, Rs. 5,20,000 is not a small sum. The Income-tax Commissioner with all his elaborate machinery and establishment has been able to collect only a revenue of about Rs. 4 lakhs and I do not know whether this House would be willing to forego a revenue of over Rs. 5 lakhs in our present circumstances.

MR. K. PARAMESVARAN PILLAI: I think the question of Mr. Kunjitomman is in regard to the cultivation of royal trees on private lands. I want to know whether the Conservator has any objection to the ryots planting the trees hereafter and enjoying the benefit therefrom, because, as it is, they only destroy the lands and their vegetation.

PRESIDENT: He has objection, because it affects forest revenue and land revenue.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: That is the point I am coming to.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN: ഇനിമേൽ വെട്ടുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾ കൊണ്ടു ഗവർൺമെൻറിനു നഷ്ടമുണ്ടാകുമോ? ആ ഭാഗം വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: The resolution, if it is carried out, would mean the relinquishment of the claim of Government on royal trees standing on private lands. Otherwise, it will not be possible to safeguard such trees. Mr. Kunjitomman was pointing out that the owner of a land should be at liberty to cultivate whatever he wanted. I admit the principle, Sir, but at the same time, I must say I have my serious doubt whether the owner would be wise in growing the so-called royal trees in the expectation of deriving profit out of it. There is a vast difference between forestry and agriculture and if Mr. Kunjitommen was putting his land under forests, I would, as a friend of his, advise him not to launch himself in such an undertaking. It takes a long time to derive any profit from forestry. In the case of teak, one has to wait for 100 years and for blackwood it is even

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

more. I am sure Mr. Kunjitomman would not obtain any profit from such an enterprise. On the other hand, if he uses his land for agriculture, he is likely to get a return in 2 or 3 years at the most.

MR. T. K. VELU PILLAI: I wish to ask the Conservator whether in private holdings there are not a large number of royal trees like teak and blackwood already standing and whether he can give any approximate information as to the number of such trees that can be found in one acre of private land.

PRESIDENT: Private lands differ very much in condition.

MR. T. K. VELU PILLAI: From his experience in any portion of Travancore, let him give any approximate number, whether it is 5 trees, 10 trees or 100 trees. Whatever it is, I only want a figure for a rough idea.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: That depends upon the locality. In South Travancore, an acre of land will have no trees. In North Travancore, the number may vary from a few to even 30 in some cases.

MR. T. K. VELU PILLAI: I beg to ask one more question. What would be the extent of the branches of these 50 trees? Will the branches be a source of harm to other growths in these lands?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: I did not say 50. I said 30 in some cases. I admit the presence of teak trees in large numbers are injurious to the cultivation of the land and it is only for this reason that we are removing the trees standing on private lands.

MR. T. K. VELU PILLAI: Are all young trees going to be cut down from registered lands?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: Not likely.

MR. T. K. VELU PILLAI: Will he inform the House whether there is any reduction of land tax on that account because in these plots one cannot grow any other thing? Is there any proposal for reduction of land-tax?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: No, none that I am aware of.

MR. S. SUBRAHMANYA KARAYALAR: Will the member instruct me whether I am liable to prosecution if I allow royal trees to grow up in my lands?

PRESIDENT: I do not think that question arises in this connection!

MR. A. HOOGEWERF: Is the soil of Central and South Travancore fit for the cultivation of teak and blackwood? There are jack and cocoanut trees standing there. Is that land fit for the cultivation of teak and blackwood?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: Sir, we have been hearing much about the inadequacy of food supply in the State for want of suitable lands for cultivation, and we also realised this to our cost during the war. One or two proceedings have already been issued by Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

on this matter and committees have been appointed in several taluks to go into the question of disafforesting lands fit for paddy cultivation from inside reserves. But according to Mr. Kunjitomman teak and blackwood are to be grown in registered lands. This means, Sir, that fertile lands which may be used otherwise for the cultivation of food-crops are to be used for the growing of timber trees with absolutely no prospect of any return for 50 or 60 years to come.

Mr. Kumara Pillai has referred to a case in the Southern Division where this department entered on a private land and removed the royal trees without the knowledge of the owner. I am sorry to hear of such an incident if it has happened. According to the practice obtaining in the department, before the trees are felled or immediately after, a joint *mahasar* is prepared by the Forest subordinates and the local Proverthicar on the ownership of the land and the number of trees felled and a receipt also is given to the owner for the trees removed from his land to enable him to claim the *kudivila* thereon later. I would request Mr. Kumara Pillai to bring to my notice any violation of the rules in this matter.

MR. T. KUMARA PILLAI: I will take the Conservator over there to the compound.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI: I am thankful to him, Sir. From what I have explained I hope it will be clear that the acceptance of the resolution just moved by Mr. Kunjitomman in this House would mean something more than what he really intends. It would result not only in loss of revenue to the State, but also in the utilisation of the land fit for the production of food crops for less profitable purposes, while smuggling would become rampant, and the department would not be able to safeguard Government timber which is really the property of the people. For these reasons Sir, I oppose the motion.

MR. DOMINIC TOMMAN: Royal trees, whether they are on Sirkar or private lands, are Sirkar property. In British India there is no category of royal trees. Here also we may abolish that category. Instead of cutting and removing these royal trees standing on private lands we may ask the proprietors to grow these trees as is done in the case of *puduval* lands and they may be sold to the proprietors at a price to be fixed now.

PRESIDENT: It is a very big order. It is very difficult to carry it out.

Mr. R. DHANUKOTI PILLAI: We tried that course also. We were selling teak trees from private lands wholesale to the owners themselves during the time of Conservator Mr Subrahmanya Aiyar. When there was a rush for the opening of rubber estates, just to help the rising industry, we sold the royal trees standing on such lands wholesale to the estate owners and the result was that there was a hue and cry from the general public. The owners did not themselves profit and Government lost a heavy sum. We ought to be benefited by our past experience.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DOMINIC TOMMAN: Teak trees are in large quantities cut and removed every year. For a few years the trees on Sirkar lands and all the teak trees standing on private lands may be cut and those trees that are not ripe for timber may be sold to the proprietors and they may be ready to purchase them. There may not be a large number of them. As expressed by several speakers before, the proprietors do not take care of young trees in their own lands. So they may be sold to the proprietors. Teak is a very valuable timber and it is decreasing in Travancore year by year. If we want to keep up the quantity of trees, private persons must be allowed to plant and grow teak trees. In the case of persons who own extensive areas, they can, without much difficulty, grow teak trees, and they need not spend much on the plantation as is done by the Sirkar. They have only to take care that it is not cut and removed by others. I know that in Sirkar plantations a large amount is spent. Private owners need not spend such large sums. In the long run private owners would be benefited much. In 40 years one might be able to utilise the trees. It would at least be 48 in girth within 40 years.

Then, as for the cultivation of tobacco, salt is manufactured in Travancore under the supervision of the department. So also, select areas in Travancore may be planted with tobacco under the supervision of the department. In that case we may be able to produce all the tobacco we want without losing the revenue of the Sirkar. With these observations, I support Mr. Tariatu Kunjitomman.

PRESIDENT: I think the discussion on this resolution will have to stand adjourned at this stage, as I understand that the Law Member wishes to make one or two motions and then the non-official members will have to meet to elect the members of the Standing Finance Committee.

THE NANJANAD VELLALA BILL.

MR. V. SUBBA AIYAR: I do not think I shall be quite in order if I ask your permission, in the first place, to move for leave to introduce the Nanjanad Vellala Bill, because strictly speaking to-day is a non-official day and Government business cannot come to-day. But out of deference to the wishes of some of the non-official members who are interested in the Bill, I crave your permission under the distinct impression that there will not be any objection from the non-official side of the House that I am not in order. Of course, if the members do object, I do not press the motion at all. Therefore, in the first instance, I beg leave to make the motion.

Leave was granted to introduce the Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly